

# Índice

---

Prólogo .....	13
Índice de abreviaturas .....	21
Introducción .....	27
<b>Capítulo 1. Los Principios Generales del Derecho y los Principios del Derecho Ambiental .....</b>	<b>33</b>
I. CONSIDERACIONES PREVIAS .....	33
II. PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO .....	34
1. <i>Finalidad y razón de ser de los Principios Generales del Derecho</i> .....	34
2. <i>Concepto</i> .....	41
3. <i>Naturaleza Jurídica y Ámbito de Aplicación</i> .....	45
A) <i>Eficacia</i> .....	49
B) <i>Funciones</i> .....	51
4. <i>Clases de Principios Generales del Derecho</i> .....	62
III. SURGIMIENTO Y VIGENCIA DE LOS PRINCIPIOS JURÍDICOS .....	66
1. <i>Criterios identificadores de nuevos principios jurídicos</i> .....	68
A) <i>La Evidencia</i> .....	68
B) <i>Las instituciones</i> .....	69
C) <i>Acerca de los criterios para la identificación de los principios jurídicos</i> .....	71
2. <i>Vigencia de los Principios Jurídicos</i> .....	73
IV. PRINCIPIOS DEL DERECHO AMBIENTAL .....	74
1. <i>Concepto</i> .....	74
2. <i>Antecedentes</i> .....	79

3. <i>Naturaleza Jurídica</i> . . . . .	81
4. <i>Funciones</i> . . . . .	86
V. RELACIÓN ENTRE LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO Y LOS PRINCIPIOS DEL DERECHO AMBIENTAL . . . . .	90
VI. CONCLUSIONES . . . . .	93
<b>Capítulo 2. Surgimiento y Fundamentos del Principio de No Regresión</b> . . . . .	99
I. CONSIDERACIONES PREVIAS . . . . .	99
II. SURGIMIENTO DEL PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN . . . . .	99
1. <i>Primera Etapa: Surgimiento en el Mundo Académico</i> . . . . .	99
2. <i>Segunda Etapa: El camino hacia Río+20</i> . . . . .	100
3. <i>Tercera Etapa: «El Futuro Que Queremos»</i> . . . . .	104
III. FUNDAMENTOS DEL PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN . . . . .	106
1. <i>La finalidad del Derecho Ambiental y su interpretación como fundamento jurídico de la No Regresión</i> . . . . .	108
A) Algunas expresiones del carácter finalista del Dere- cho Ambiental . . . . .	109
B) La interpretación teleológica del Derecho Ambien- tal . . . . .	112
2. <i>Las transformaciones del Derecho, algunas excepciones y su relación con la No Regresión en Derecho Ambiental</i> . . . . .	122
A) Primera Excepción: Las cláusulas de protección de las reformas constitucionales . . . . .	124
B) Segunda Excepción: Intangibilidad de ciertos dere- chos por razones de emergencia . . . . .	127
C) ¿Es el Derecho Ambiental una excepción adicio- nal? . . . . .	132
3. <i>El Principio de Progresividad de los Derechos Humanos y su aplicación al Derecho al Ambiente como fundamento del Prin- cipio de No Regresión en materia ambiental</i> . . . . .	135
A) El Derecho al Ambiente como Derecho Funda- mental . . . . .	139
B) El Principio de Progresividad y su relación con el Principio de No Regresión . . . . .	148
4. <i>La inclusión de las generaciones futuras en la noción de progreso como fundamento del Principio de No Regresión</i> . . . . .	159
IV. CONCLUSIONES . . . . .	170

<b>Capítulo 3. El Concepto de No Regresión en los Derechos Sociales</b> . . . . .	173
I. CONSIDERACIONES PREVIAS. . . . .	173
II. RECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL DE LOS DERECHOS SOCIALES. . . . .	174
1. <i>Se trata de mandatos jurídicamente vinculantes</i> . . . . .	175
2. <i>Se trata de derechos subjetivos</i> . . . . .	177
III. EL CONCEPTO DE REGRESIVIDAD EN LOS DERECHOS SOCIALES. . . . .	181
IV. ALCANCE Y LÍMITES DE LA PROHIBICIÓN DE REGRESIVIDAD EN MATERIA DE DERECHOS SOCIALES: EL CONTENIDO ESENCIAL O IRREVERSIBLE. . . . .	190
1. <i>El fundamento del contenido esencial: la dignidad humana.</i> . . . .	192
2. <i>La determinación del contenido esencial: el caso concreto.</i> . . . .	196
3. <i>La consecuencia de la regresividad contra el contenido esencial: la inconstitucionalidad</i> . . . . .	206
V. LA CRISIS ECONÓMICA Y LAS MEDIDAS REGRESIVAS DE LOS DERECHOS SOCIALES. . . . .	210
1. <i>Recortes presupuestales y regresión en los Derechos Sociales</i> . . . . .	211
VI. CONCLUSIONES . . . . .	218
<b>Capítulo 4. El Concepto de No Regresión en el Derecho al Ambiente</b> . . . . .	221
I. CONSIDERACIONES PREVIAS. . . . .	221
II. RECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL DEL DERECHO AL MEDIO AMBIENTE . . . . .	221
1. <i>¿Se trata de un derecho subjetivo?</i> . . . . .	222
2. <i>¿Se trata de un mandato jurídicamente vinculante?</i> . . . . .	225
III. EL CONCEPTO DE REGRESIVIDAD EN EL DERECHO AL AMBIENTE . . . . .	227
IV. ALCANCE Y LÍMITES DE LA PROHIBICIÓN DE REGRESIVIDAD EN DERECHO AL MEDIO AMBIENTE: ¿EXISTE UN NÚCLEO ESENCIAL O IRREVERSIBLE? . . . . .	235
1. <i>El fundamento del contenido esencial: varias alternativas</i> . . . . .	241
A) Primera alternativa: la salud humana . . . . .	242
B) Segunda alternativa: la dignidad humana y la calidad de vida. . . . .	243

C) Tercera alternativa: el desarrollo sostenible y las generaciones futuras . . . . .	248
D) Cuarta alternativa: el deber de conservación de la naturaleza . . . . .	254
2. <i>La determinación del contenido esencial: el caso concreto.</i> . . . .	258
3. <i>La consecuencia de la regresividad contra el contenido esencial: la inadmisibilidad.</i> . . . . .	260
V. LA CRISIS ECONÓMICA Y LAS MEDIDAS REGRESIVAS DEL DERECHO AMBIENTAL . . . . .	270
1. <i>Tendencias Desreguladoras y regresiones en el Derecho Ambiental.</i> . . . . .	271
VI. CONCLUSIONES . . . . .	283

<b>Capítulo 5. El Campo de Aplicación del Principio de No Regresión</b> . . . . .	287
I. CONSIDERACIONES PREVIAS. . . . .	287
II. EL ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS REGRESIVAS: POSIBILIDADES . . . . .	287
1. <i>Como elemento de los juicios de razonabilidad y proporcionalidad.</i> . . . . .	288
A) Juicio de Razonabilidad . . . . .	291
B) Juicio de Proporcionalidad . . . . .	299
2. <i>Como un juicio de regresividad autónomo</i> . . . . .	303
III. EL ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS REGRESIVAS: CRITERIOS . . . . .	309
1. <i>Análisis de la norma que contiene el nivel de protección ambiental alcanzado</i> . . . . .	312
A) Aspecto Formal . . . . .	312
B) Aspecto Material. . . . .	313
2. <i>Análisis de la norma que reduce el nivel de protección ambiental alcanzado</i> . . . . .	319
A) Aspecto Formal . . . . .	319
B) Aspecto Material. . . . .	320
3. <i>Análisis de la justificación y admisibilidad de la norma que reduce el nivel de protección ambiental alcanzado</i> . . . . .	322
A) Existencia de una norma que permita la regresión . . . . .	323
B) Finalidad de la medida regresiva . . . . .	328
C) Necesidad de la medida regresiva . . . . .	330
D) Proporcionalidad de la medida regresiva . . . . .	331

E) Otros criterios . . . . .	333
4. <i>Breve referencia a los criterios de la ciencia y la técnica como elementos esenciales del análisis de las medidas regresivas</i> . . .	334
IV. CONCLUSIONES . . . . .	342
<b>Capítulo 6. Regulación Ambiental y Principio de No Regresión</b> . . . . .	347
I. CONSIDERACIONES PREVIAS . . . . .	347
II. LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS Y EL PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN . . . . .	348
1. <i>España</i> . . . . .	351
A) Marco Normativo . . . . .	353
B) Elementos de garantía y protección . . . . .	356
C) Práctica jurisprudencial . . . . .	365
2. <i>Colombia</i> . . . . .	370
A) Marco Normativo . . . . .	370
B) Elementos de garantía y protección . . . . .	375
C) Práctica jurisprudencial . . . . .	382
III. EL URBANISMO Y EL PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN . . . . .	385
1. <i>España</i> . . . . .	386
A) Marco Normativo . . . . .	386
B) Elementos de garantía y protección . . . . .	394
C) Práctica jurisprudencial . . . . .	398
2. <i>Colombia</i> . . . . .	411
A) Marco Normativo . . . . .	411
B) Elementos de garantía y protección . . . . .	422
C) Práctica jurisprudencial . . . . .	425
IV. LA DIRECTIVA MARCO DE AGUAS Y EL PRINCIPIO DE NO DETERIORO . . . . .	436
1. <i>El buen estado de las aguas como objetivo de la DMA</i> . . . . .	437
2. <i>El Principio de No Deterioro</i> . . . . .	439
3. <i>La Sentencia del Tribunal Supremo del 13 de enero de 2015</i> . . . . .	444
V. LAS EVALUACIONES AMBIENTALES Y EL PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN . . . . .	448
1. <i>España</i> . . . . .	449
A) Evaluación Ambiental Estratégica de planes y programas . . . . .	450

B) Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos de obras y actividades .....	452
2. <i>Colombia</i> .....	463
A) Evaluación Ambiental Estratégica .....	463
B) Estudio de Impacto Ambiental .....	465
VI. CONCLUSIONES .....	469
<b>Epílogo. Naturaleza Jurídica del Principio de No Regresión</b> .....	473
<b>Conclusiones Generales</b> .....	485
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	491
JURISPRUDENCIA COLOMBIANA .....	512
<i>Corte Constitucional</i> .....	512
<i>Consejo de Estado</i> .....	515
JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA .....	516
<i>Tribunal Constitucional</i> .....	516
<i>Tribunal Supremo</i> .....	517